



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Adresa nr. 3/17145/2025 din data de ...17...12.2025

Domnul Mario-Ovidiu OPREA,
Secretarul general al Senatului României

L 548/2025

Buletin permanent al Senatului

548, 17.12.2025

Stimate domnule secretar general,

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. XXXV/6410/17.11.2025, prin care ați solicitat Consiliului Superior al Magistraturii avizarea *Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 188/2000 privind executorii judecătorești (b584/11.11.2025)*, vă comunicăm că aceasta a fost analizată în ședința Comisiei nr. 1 reunită – „Legislație și cooperare interinstituțională” din data de 11.12.2025.

Referitor la solicitarea de avizare a propunerii legislative, Comisia a reținut prevederile art. 39 alin. (3) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, potrivit căreia „*Plenul Consiliului Superior al Magistraturii avizează proiectele de acte normative ce privesc activitatea autorității judecătorești.*” Această prevedere este identică cu vechea reglementare cuprinsă în art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Sfera de cuprindere a sintagmei „*acte normative ce privesc activitatea autorității judecătorești*”, în funcție de care se poate determina obligația legală și constituțională a autorităților competente de a solicita avizul Consiliului Superior al Magistraturii, a fost circumscrisă de Curtea Constituțională în jurisprudența sa¹, reținând că aceasta se referă „*numai la actele normative care privesc în mod direct organizarea și funcționarea autorității judecătorești, precum modul de funcționare al instanțelor, cariera magistraților, drepturile și obligațiile acestora etc., pentru a nu se ajunge la denaturarea rolului Consiliului Superior al Magistraturii*”.

Având în vedere că propunerea legislativă nu privește activitatea autorității judecătorești, în sensul atribuit acestei sintagme de Curtea Constituțională, *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 188/2000 privind executorii judecătorești* nu se încadrează în categoria actelor normative supuse avizării Consiliului Superior al Magistraturii.

În subsidiar, dat fiind scopul demersului normativ, raportat la competențele constituționale și legale ale Consiliului Superior al Magistraturii, Comisia a formulat următoarele aprecieri:

¹ A se vedea Decizia nr. 901 din 17 iunie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 503 din 21 iulie 2009 și Decizia nr. 63 din 8 februarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 145 din 27 februarie 2017.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Propunerea legislativă prevede, printre altele, eliminarea posibilității numirii fără examen sau concurs în funcția de executor judecătoresc a persoanelor care au exercitat timp de 5 ani funcția de judecător, procuror sau avocat și au promovat examenul de definitivat în profesia din care provin. În acest sens, se propune ca art. 15 lit. g) din lege să aibă următorul conținut: „g) a deținut timp de 2 ani calitatea de executor judecătoresc stagiar, a urmat cursurile INPPEJ și a promovat examenul de definitivat sau, după caz, a promovat concursul sau examenul de admitere în profesia de executor judecătoresc pentru persoanele care au cel puțin 6 ani vechime în funcții de specialitate juridică.”

În prezent, art. 15 lit. g) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, prevede că:
„Art. 15 - Executor judecătoresc poate fi persoana care îndeplinește următoarele condiții:

g) a îndeplinit timp de 2 ani funcția de executor judecătoresc stagiar și a promovat examenul de definitivat sau, după caz, a exercitat timp de 3 ani o funcție de specialitate juridică și a promovat concursul sau examenul de admitere în profesie. Sunt scutite de examen persoanele care au exercitat timp de 5 ani funcția de judecător, procuror sau avocat, cu condiția să fi promovat examenul de definitivat în profesia din care provin.”

Comisia a apreciat că nu se impune modificarea textului în sensul eliminării posibilității numirii fără examen sau concurs în funcția de executor judecătoresc a persoanelor care au exercitat timp de 5 ani funcția de magistrat și au promovat examenul de definitivat în profesia din care provin, forma în vigoare răspunzând mult mai bine standardelor pe care le presupun profesiile juridice.

Este evident că după o perioadă de 5 ani de activitate în funcția de judecător sau procuror magistrații au suficiente cunoștințe, experiență și aptitudini necesare îndeplinirii sarcinilor specifice profesiei de executor judecătoresc la standarde de performanță și calitate.

Conduita profesională a judecătorilor și procurorilor, exigențele pe care le reclamă exercitarea acestor profesii, precum și natura atribuțiilor judiciare pe care le îndeplinesc demonstrează că magistrații pot fi implicați în rezolvarea unor chestiuni juridice diverse, inclusiv a celor ce intră în competența unui executor judecătoresc.

Prin urmare, Comisia a apreciat că nu se justifică o intervenție legislativă asupra art. 15 lit. g) din Legea nr. 188/2000 în sensul propus.

Cu deosebită considerație,

Secretarul general al Consiliului Superior al Magistraturii,
Judecător Andrei Șimona

